

Nieuwegein



**Rekenkamercommissie
Nieuwegein**

Onderzoeksprogramma 2013 en 2014

Raadsnummer 2012-359

Datum Juni 2013

Auteur Rekenkamercommissie Nieuwegein

Versie def

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Wat wil de rekenkamercommissie bereiken?	4
	2.1 De kaders voor 2013 en 2014	4
	2.2 Criteria voor onderzoeken	5
3	Totstandkoming onderzoeksprogramma	6
	3.1 Het selectieproces	6
	3.2 Uitkomsten selectie	6
	3.3 Experimenteel onderzoek	7
	3.4 Actualiteiten	7
4	Onderzoeken 2013 en 2014	8
	4.1 Inleiding	8
	4.2 Het centrum voor jeugd en gezin	8
	4.3 Overhead	9
	4.4 Gemeenschappelijke regelingen; Aansturing samenwerkingsverbanden	10
	4.5 Bestuurlijke besluitvormingsprocedures	11
	4.6 Communicatie, Planning en Kosten	12
	Bijlage overzicht onderzoekssuggesties 2013 en 2014	14

1 Inleiding

Voor u ligt het onderzoeksprogramma van de rekenkamercommissie voor de periode 2013 en 2014.

In het onderzoeksprogramma beschrijven we welke onderwerpen in 2013 en 2014 worden onderzocht en hoe we tot de keuze zijn gekomen. Het ambitieniveau van ons is per jaar minimaal 2 onderzoeken uit te voeren. Dit aantal hangt samen met het budget voor de onderzoekskosten en de benodigde inzet bij ieder onderzoek.

Conform de regelgeving in de verordening, sturen we het onderzoeksprogramma ter kennisneming naar de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de organisatie en maken het openbaar via de pers en *op de website*:

www.nieuwegein.nl/rekenkamercommissie.

2 Wat wil de rekenkamercommissie bereiken?

2.1 De kaders voor 2013 en 2014

Het doel van de commissie is om inzicht te bieden in de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gevoerde bestuur, beleid en beheer, ter versterking van de controlerende en kaderstellende rol van de raad.

We hanteren hierbij een aantal uitgangspunten. Door voortschrijdend inzicht de afgelopen jaren hebben we in dit onderzoeksprogramma uitgangspunt nummer 7 toegevoegd:

- 1. 'Is het goed voor de gemeente' boven 'doet het bestuur het goed':** De rekenkamercommissie ziet haar rol niet alleen in het onderzoeken of het college van B&W haar werk goed uitvoert. Wij zullen ook steeds de vraag oproepen of een bepaalde beleidkeuze wel een goed idee is om de problemen die de gemeente(raad) ervaart op te lossen. Dit naast de vraag of het college zich voldoende aan dit gekozen beleid houdt.
- 2. Raad én inwoners:** Onderzoeken doen we niet alleen om de raad meer inzicht te geven in het reilen en zeilen van de gemeente. We zien ze ook als een middel om inwoners meer bij het gemeentebestuur te betrekken. Dit willen we onder andere bereiken door bij de presentatie van de resultaten maar bijvoorbeeld ook al in de onderzoeksfase raadsleden als burgers te betrekken bij de dataverzamelingen. Op deze manier hopen wij al tijdens onze onderzoeken bij te dragen aan de interactie tussen de raad, het college en de inwoners van Nieuwegein.
- 3. Effect liever dan perfect:** Onze rekenkameronderzoeken moeten bijdragen aan de sturing van de gemeente. Het is niet de bedoeling dat ze ongebruikt in de spreekwoordelijke bureaulade verdwijnen, ook al voldoen ze aan alle regels der kunst.
- 4. Leren boven afrekenen:** De rekenkamercommissie ziet het als haar taak om een bijdrage te leveren aan het functioneren van de gemeente als geheel. Verantwoorden over het verleden staat voor ons niet centraal, maar verbeteren voor de toekomst.
- 5. Het gaat om besturen en niet om meten:** Monitoren van beleid leidt tot meer transparantie, maar kost ook geld. De rekenkamercommissie wil in haar adviezen voorkomen dat de gemeente meer geld moet uitgeven om (meer) gegevens bij te houden en zich (meer) te verantwoorden. Alleen als wij echt geloven dat het verzamelen van meer informatie ook daadwerkelijk bijdraagt aan een betere sturing, meer maatschappelijk effect en daardoor minder verspilling bij de beleidsuitvoering, dan zullen wij overwegen bij onze onderzoeksrapportages adviezen te geven die mogelijk ook de verantwoordingsinspanningen van het college verzwaren.

6. Inzicht boven protocol: De rekenkamercommissie wil in haar zittingsperiode expliciet experimenteren met innovatieve onderzoeks- en rapportagemethoden, die het mogelijk maken om met het beperkte beschikbare budget toch meer inzicht te geven in het functioneren van de gemeente en haar bestuur. Dit betekent onder andere dat we naast de formele in de rekenkamerverordening voorgeschreven onderzoeks- en rapportagecycli ook alternatieve manieren van onderzoeken en informeren van de raad en inwoners zullen inzetten.

7. Feiten boven meningen: Onderzoeken moeten de raadsleden extra informatie opleveren, die hen helpt bij het nemen van hun verantwoording voor het beleid van de gemeente. De informatie moet aanvullend zijn op de informatie die ze zonder al te veel moeite via andere kanalen, kunnen vergaren. Wij zijn er vooral om de aannames achter het beleid te checken op realiteitsgehalte. Ons inzicht is gegroeid dat de toegevoegde waarde van de rekenkamer vooral komt uit de extra feiten die wij boven tafel kunnen tillen en minder in het samen met college, raad en burgers bedenken van oplossingen voor maatschappelijke problemen c.q. het formuleren van nieuw beleid. Daarvoor staat de politiek immers zelf aan de lat. Onderzoeken die hoofdzakelijk tot doel hebben om de dialoog tussen bijvoorbeeld bestuur en samenleving te bevorderen passen onze rekenkamer daardoor minder, ook al zullen er (activistische) rekenkamers zijn die hun toegevoegde waarde vooral daar zien.

2.2 Criteria voor onderzoeken

Bij de keuze van onderzoeksonderwerpen, hanteert de commissie een aantal criteria. Een aantal is opgenomen in de verordening op de rekenkamercommissie.

Artikel 4.3

- a. Moet betrekking hebben op de doelmatigheid, doeltreffendheid of rechtmatigheid van het beleid;
- b. Er moet sprake zijn van een substantieel belang;
- c. Het moet door de gemeente te beïnvloeden beleid betreffen;
- d. Er moet zoveel mogelijk sprake zijn van enige evenwichtige spreiding over de gemeentelijke beleidsterreinen in de opvolgende onderzoeken;
- e. De resultaten moeten communiceerbaar zijn naar de bevolking;

We gebruiken daarnaast de volgende aanvullende criteria naar eigen inzicht, ook gegeven de uitgangspunten in de vorige paragraaf:

- f. Bij een te onderzoeken onderwerp; vooruit kijken, naast achteruit kijken;
- g. Past het onderzoek binnen het beschikbare budget?
- h. Minimaal één onderzoek in het onderzoeksprogramma is aangedragen vanuit de samenleving.

3 Totstandkoming onderzoeksprogramma

3.1 Het selectieproces

De rekenkamercommissie heeft een selectieproces doorlopen om tot een aantal onderwerpen te komen. We zijn in november 2012 gestart met de voorbereidingen en hebben raadsleden, college en inwoners gevraagd om met onderzoeksonderwerpen te komen voor 2013 en 2014.

De voorstellen zijn geordend in een viertal algemene thema's:

1. Regie en sturingsvraagstukken: relatie burger, raad, college en uitvoeringsorganisaties (vraagstukken als decentralisaties, burgerparticipatie, verbonden partijen, dualisme, regionalisering);
2. Bezuinigingen;
3. Risico's;
4. Beleidseffectiviteit.

De ingediende onderwerpen bestrijken een breed terrein. Een overzicht ervan vindt u terug op de website.

De onderwerpen zijn besproken tijdens de openbare raadsessie op 16 januari jongstleden. We hebben aan de aanwezige raadsleden, commissieleden en bewoners gevraagd om hun voorkeuren aan te geven uit de geïnventariseerde onderwerpen. Dit heeft geresulteerd tot een aantal top drie onderwerpen per thema.

De bijeenkomst is als zeer positief ervaren en we hebben het voornemen dit traject te herhalen.

Vervolgens hebben we, op basis van onze onafhankelijke positie, uit de door de raad en bewoners aangegeven prioriteiten een eigen selectie gemaakt van onderwerpen. Uit elk thema hebben we een onderwerp gekozen. Naar deze onderwerpen is vooronderzoek verricht en is gekeken of zij in belangrijke mate voldoen aan de selectie criteria. Uiteindelijk is op basis van de vooronderzoeken naar de verschillende onderwerpen het onderzoeksprogramma opgesteld.

3.2 Uitkomsten selectie

Naar de volgende vijf onderwerpen is vooronderzoek gedaan:

1. het centrum voor jeugd en gezin (afkorting CJG);

2. Overhead gemeente;
3. Gemeenschappelijke regelingen; Aansturing samenwerkingsverbanden;
4. Bestuurlijke besluitvormingsprocedures;
5. Risico Binnenstad gericht op de economische groei.

De vooronderzoeken naar de vijf hierboven genoemde onderwerpen hebben ertoe geleid dat de eerste vier onderwerpen ingepland zijn voor een rekenkameronderzoek in de periode 2013 - 2014.

Ten aanzien van het onderwerp "nr. 5 Risico Binnenstad gericht op de economische groei", hebben we geconstateerd dat het college op dit moment druk doende is met de herijking van de grondexploitatie binnenstad en de raad hierover informeert op gestructureerde momenten, middels raadsinformatieavonden.

Naar het onderwerp aanbestedingsbeleid heeft nog geen onderzoek plaatsgevonden, in verband met herprioritering van de onderzoeken in 2012. Gezien de actualiteit (aanpassing aan nieuwe wetgeving) die het college hier aan geeft, zal dit onderwerp op de longlist worden geplaatst.

In het kader van het bepalen van de breedte van het onderwerp zal een uitgebreider vooronderzoek moet worden gedaan om een beter beeld te kunnen vormen van de mogelijke onderzoeksvragen in kwestie.

3.3 Experimenteel onderzoek

Ook in het onderzoeksprogramma 2013-2014 willen we, naast een cyclus van formele onderzoeken, experimenteren met alternatieve vormen van onderzoek en verantwoording.

Als onderdeel van dit tweejarig programma willen we een kort onderzoek laten doen naar "de doorwerking en vertaling van de aanbevelingen van een aantal afgeronde rekenkameronderzoeken".

3.4 Actualiteiten

We houden daarnaast de mogelijkheid open om ad hoc in te spelen op een actualiteit of een onderzoek van een derde, een quick scan te verrichten, een adviserende brief aan de raad of te participeren in een benchmark onderzoek met meerdere rekenkamers. Dit kan eventueel ook plaatsvinden door met collega's in de buurgemeenten gezamenlijk onderwerpen op te pakken. Ter gelegenheid hiervan is een deel van het onderzoeksbudget gereserveerd voor dergelijke ad hoc initiatieven.

4 Onderzoeken 2013 en 2014

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de onderzoeken nader toegelicht, die bij het selectieproces in het vorige hoofdstuk zijn benoemd.

4.2 Het centrum voor jeugd en gezin

Inhoud

Het Centrum voor Jeugd en Gezin (afkorting CJG) is in 2008 voor het eerst opgezet. Hierbij waren drie kernpartners betrokken: Vitras (consultatiebureau), GGD en MOvactor. Het CJG heeft een drietal hoofdtaken:

1. Het frontoffice zijn voor burgers;
2. Het bieden van een lichte vorm van ondersteuning.
3. Het coachen van een gezin met een plan.

Begin 2010 is het CJG van start gegaan.

Het CJG fungeert als een frontoffice en werkt samen met meerdere organisaties, zoals Het Bureau voor Jeugdzorg. De missie en visie van het Centrum voor Jeugd en Gezin is vastgesteld door het managementteam. Een coördinator verbindt de taken van de GGD, Movactor en Vitras. De organisatie van CJG staat beschreven op haar website.

Kenmerken van de organisatie van het CJG: Het CJG speelt een belangrijke rol in het uitvoeren van de taken rondom jeugdzorg. Het Centrum is te kenmerken als een netwerkorganisatie van een drietal instellingen die gerekend worden tot de grotere subsidieontvangers van de gemeente. Ook ontvangt het CJG een behoorlijk bedrag aan subsidie ad 1,6 mln euro voor ondermeer de organisatie van Vitras, voor personele bezetting bij CJG en individuele projecten.

In 2015 wordt de gemeente verantwoordelijk voor het pakket jeugdzorg. Dan zijn veel veranderingen te verwachten vanwege de transitie van jeugdzorg. Taken die nu door een aantal jeugdzorgorganisaties (zoals Bureau Jeugdzorg en het centrum indicatiestelling Zorg) worden uitgevoerd, worden straks op een andere manier en misschien door een andere organisatie gedaan. De poort naar de tweedelijns en eerstelijns zorg zal geoptimaliseerd worden. De operatie heeft tevens als doel het vernieuwen van de aanpak van de zorg.

Selectiecriteria onderzoek

Het onderwerp voldoet aan artikel 4.3 van de verordening op de rekenkamercommissie en is van belang voor de ontwikkelingen rondom de transities.

Onderzoeksvraag

De geschetste situatie en de gestelde vragen omtrent dit onderwerp is voor de rekenkamercommissie reden om "verheldering te krijgen van de precieze rol en positie van het Centrum voor Jeugd en Gezin". Daaruit kunnen ook aanbevelingen komen die van nut kunnen zijn bij de transitie.

Planning(budget)

Het onderzoek start in augustus en zal afgerond zijn in november 2013.

4.3 Overhead

Inhoud

Bij overheveling van taken en bij bezuinigingen is het vaak niet duidelijk wat de gevolgen en effecten zijn op de kosten verband houdende met de ondersteuning en de sturing en beheersing van de organisatie. De taken op het terrein van ondersteuning, sturing en beheersing worden vaak aangeduid als de overhead of secundaire taken. Dit in tegenstelling tot primaire taken, die direct gerelateerd zijn aan activiteiten ten behoeve van de samenleving. Bij taakoverheveling of bezuinigingen wijkt de kostenontwikkeling van de overhead over het algemeen af van de kostenbesparing of toename van de primaire kosten. Dit geeft voeding aan het idee dat de overhead niet in gelijke mate meedeelt in bezuinigingsoperaties en dat bij overheveling van taken (bijvoorbeeld bij het opgaan in samenwerkingsverbanden) de overhead grotendeels in tact blijft.

Ook in Nieuwegein speelt dit. De bezuinigingsoperatie "Nieuwegein kiest" uit 2004-2006 was vooral gericht op een discussie op kerntaken, waarbij de overhead een ondergeschikte rol speelde. Dit werd gecompenseerd door een volgende operatie die zich vooral richtte op versobering en efficiëntie van de interne organisatie met taakstellingen vooraf. Met andere woorden in beide operaties was er geen koppeling tussen de kostenontwikkeling van primaire taken en de overhead. Ook bij de vorming van het samenwerkingsverband Werk en Inkomen Lekstroom speelde dit. Door de huisvesting van WIL in het gemeentehuis van Nieuwegein is er een saldo opgetreden van voor- en nadelen op de overhead, waardoor de scherpe kanten eraf waren.

Op dit moment loopt de Strategische Heroriëntatie met een bezuinigingsopdracht van circa € 9 miljoen. Hierbij zullen ongetwijfeld fundamentele keuzes moeten worden gemaakt. Daarbij is het van belang dat de raad goed zicht heeft op de mate waarin de overhead in deze keuzes wordt betrokken teneinde de mogelijkheid te hebben tot een evenwichtige en onderbouwde keuze tussen besparingen op extern gerichte taken en intern gerichte taken (overhead).

Overhead heeft een negatieve connotatie. Vaak wordt het in één adem genoemd met bureaucratie en verspilling. Echter zonder ondersteuning, sturing en beheersing zouden veel primaire taken niet of niet doelmatig of doeltreffend kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast liggen overhead en bedrijfsvoering sterk in elkaars verlengde en is bedrijfsvoering primair het domein van het College. Echter ten aanzien van de

bedrijfsvoering kan de raad een aantal kaderstellende uitspraken doen en via het budgetrecht ook invloed uitoefenen op de hoogte en de toerekening van de overhead.

De rekenkamercommissie wil een onderzoek doen naar de absolute omvang van de overhead en de ontwikkeling van de overhead sinds de bezuinigingsoperatie "Ruimte voor Investeren" uit 2001, de wijze waarop hierop wordt gestuurd (bijvoorbeeld aanbod- of vraaggericht), de wijze waarop de toerekening plaatsvindt naar activiteiten en naar de wijze waarop overhead wordt betrokken bij de operatie Strategische Heroriëntatie. Daarnaast wordt een onderzoek gedaan naar de relatieve omvang via een benchmark, waarbij de kanttekening moet worden gemaakt dat door het feit dat in den lande verschillende definities worden gehanteerd een benchmark eerder verwonderpunten oplevert dan kort door de bocht conclusies.

Selectiecriteria

Het onderzoek overhead voldoet aan de selectiecriteria die de rekenkamercommissie hanteert. Het is het eerste onderzoek dat zich richt op de doelmatigheid en de doeltreffendheid van de organisatie zelf. Vanwege de relatie met lopende bezuinigingsoperatie heeft het onderzoek een grote actualiteitswaarde.

Onderzoeksvraag

De centrale onderzoeksvraag richt zich op wat in Nieuwegein tot de overhead wordt gerekend, de absolute en relatieve omvang van de overhead en de ontwikkeling daarvan in de afgelopen jaren (ca. vanaf 2006), de wijze waarop op de overhead wordt gestuurd, welke kaders daarvoor zijn gesteld door de raad en hoe hierover verantwoording wordt afgelegd, op welke wijze de overhead een rol speelt bij bezuinigingen en taakoverhevelingen.

Planning

Het onderzoek start in september 2013 en zal zijn afgerond op in januari 2014.

4.4 Gemeenschappelijke regelingen; Aansturing samenwerkingsverbanden

Inhoud

De uitvoering van het gemeentelijk beleid vindt steeds meer plaats in regionale samenwerkingsverbanden. In de afgelopen jaren is de gemeente onder andere gaan participeren in de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) en het samenwerkingsverband Werk & Inkomen regio Lekstroom (WIL). Met de komende decentralisaties in het sociaal domein in het vooruitzicht zal over een paar jaar meer dan twee derde van de gemeentelijke begrotingsuitgaven verlopen via dergelijke samenwerkingsverbanden.

Samenwerken kan grote voordelen hebben, maar leidt er ook toe dat de autonomie van het college en de raad steeds verder worden beperkt. Men kan over veel beleidskeuzen en daaraan verbonden uitgaven niet meer zelf beslissen, maar moet in het krachtenveld met meerdere andere gemeenten overeenstemming bereiken.

Daarnaast is de gemeente niet puur een opdrachtgever van de verschillende samenwerkingsverbanden, maar ook mede-eigenaar waardoor men feitelijk

tegelijkertijd aan beide zijden van de onderhandelingstafel zit en zichzelf in de vingers kan snijden als men al te voortvarend wenst vast te houden aan de eigen belangen. Veel van de regelingen behelzen een directe aansprakelijkheid voor tekorten die de samenwerkingsverband uit hun activiteiten overhouden. Het lijkt er op dat er maar één moment is waar de raad nog echt het initiatief bij zichzelf kan houden en dat is wanneer over de oprichting van een samenwerkingsverband wordt onderhandeld. Intergemeentelijke samenwerking is een onderzoeksgebied waar gemeenten nog veel te ontdekken en te leren hebben

De toenemende afhankelijkheid van de regionale samenwerking en de duivelse dilemma's die dergelijke samenwerkingsverbanden oproepen zijn aanleiding geweest om de aansturing van de Wgr's waarin Nieuwegein participeert en de rol van de raad daarbij in de komende onderzoeksperiode tegen het licht te houden. De lessen die hieruit getrokken kunnen worden kunnen direct worden gebruikt in de beleidsontwikkeling omtrent de drie grote decentralisaties in het sociaal domein. Het Rijk ziet de gemeenten hier ook graag gezamenlijk optrekken en zal dat mogelijk zelfs met wetgeving gaan afdwingen.

Selectiecriteria

Aan de criteria artikel 4.3 van de verordening Rekenkamercommissie wordt voldaan. Het belang is substantieel. Het onderzoek bestrijkt net als de samenwerkingsverbanden een breed spectrum van het gemeentelijke beleid. Alhoewel er beperkte mogelijkheden zijn om de aansturing van de bestaande samenwerkingsverbanden te veranderen zijn de uitkomsten direct van belang voor de nieuwe samenwerkingen die dienen te worden aangegaan in de komende jaren op het vlak van de jeugdzorg, de AWBZ decentralisatie en de participatiewet. Alleen al via deze drie decentralisaties zal een bedrag omgaan dat 40% á 50% van de totale gemeentelijke begroting zal gaan uitmaken. Alhoewel de accountant vanuit een risicoperspectief kijkt hoe de gemeente de financiële risico's beheersbaar denkt te houden wordt er nog nauwelijks stilgestaan bij de vraagstukken rondom de aansturing zelf en de invloed die de raad nog heeft in deze processen. Het onderzoek is vanuit meerdere kanten aangereikt, mede vanwege de grote toekomstige gevolgen.

Onderzoeksvraag

De rekenkamercommissie van Nieuwegein zal in samenwerking met de rekenkamercommissie van IJsselstein onderzoek doen naar de gemeenschappelijke regeling van de WIL en zal zich daarbij richten op de vraag in hoeverre de gemeente Nieuwegein de aansturing en risicobeheersing van de activiteiten die zij via Wgr-samenwerkingsverbanden uitvoert onder controle heeft en welke lessen voor de huidige en toekomstige samenwerkingsverbanden kunnen worden getrokken uit de wijze waarop de gemeente de aansturing nu heeft georganiseerd.

Planning

De uitvoering van het onderzoek wordt voorzien in de eerste helft van 2014.

4.5 Bestuurlijke besluitvormingsprocedures

Inhoud

De raad heeft in het verleden een aantal raadsvoorstellen goedgekeurd gepaard gaande met veel discussie, waaronder de regionale fietsverbinding, beschermd stadsgezicht, de aanvraag van een krediet ten behoeve van de bouw huisvesting roeivereniging. De besluitvormingsprocedure van de casussen wordt doorgelicht op een aantal aspecten.

Selectiecriteria

Aan de criteria artikel 4.3 van de verordening Rekenkamercommissie wordt voldaan. Het belang voor een goede en zorgvuldige besluitvormingsprocedure is essentieel, ook naar inwoners toe.

Onderzoeksvraag

Het onderzoek zal zich richten op de vraag hoe een besluitvormingsprocedure voor de drie genoemde onderwerpen ingestoken kan worden. Dit kan bijvoorbeeld door het aanbieden van een aantal alternatieven aan de raad, waarbij een aantal aspecten inzichtelijk worden gemaakt.

Planning

De uitvoering van de drie onderzoeken (casussen) wordt voorzien in de tweede helft van 2014.

4.6 Communicatie, Planning en Kosten

We willen zo goed mogelijk de raadsleden, college, ambtenaren en inwoners van Nieuwegein betrekken bij onze werkzaamheden.

Dit houdt in:

- Regelmatig bijhouden van de website waarop alle openbare informatie van de rekenkamercommissie staat;
- Het uitbrengen van persberichten rondom onderzoeken, het onderzoeksprogramma en andere activiteiten van de rekenkamercommissie;
- Presentatie van de rekenkamercommissie in het gemeentehuis bij het uitbrengen van rapporten;
- Regelmatig overleg met de Raad en raadsleden;
- Minimaal een keer per jaar een informeel debat met de raadsleden, ook in het kader van een onderzoeksrapport.

We nemen deel aan bijeenkomsten van de NVRR (Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers en Rekenkamercommissies). Daarnaast zullen we regionale contacten onderhouden en bijeenkomsten bijwonen die relevant zijn voor het rekenkamerwerk, om op de hoogte te blijven van de laatste ontwikkelingen.

Kosten

We hebben een begroot onderzoeksbudget te beschikking voor onderzoeksprogramma 2013 en 2014:

Per jaar staat een bedrag voor onderzoek van circa ± 45.000 euro.
Voor lopende onderzoeken is reeds een bedrag gereserveerd: ± 8.500 euro.

Binnen dit budget kunnen de onderzoeken ingepast worden. Vooropgesteld dat er gezien de huidige capaciteit en financiële middelen ruimte is voor circa twee onderzoeken zijn.

De activiteiten voor het onderzoeksprogramma 2013 en 2014 zijn in een kort overzicht samengevat:

Onderzoek, activiteit	Planning	Begrote kosten
Lopende onderzoeken	p.m.	€ 4.200
Onderzoek Centrum voor Jeugd en Gezin	Start juni 2013	€ 20.000
Onderzoek Overhead	Start september 2013	€ 20.000
Gezamenlijk Onderzoek gemeenschappelijke regeling	Start januari 2014	€ 20.000
Onderzoek bestuurlijke besluitvormingsprocedures: <ul style="list-style-type: none">• regionale fietsverbinding,• beschermd stadsgezicht,• krediet huisvesting roeivereniging.	Start 3 ^e kwartaal 2014	€ 7.000 € 7.000 € 7.000
Ad hoc, experimentele onderzoek naar doorwerking aanbevelingen rekenkameronderzoek	p.m.	€ 4.800
	Totaal	± € 90.000

Bijlage overzicht onderzoekssuggesties 2013 en 2014

	Thema	Regie en sturingsvraagstukken: relatie burger, raad, college en uitvoeringsorganisaties (vraagstukken als decentralisaties, burgerparticipatie, verbonden partijen, dualisme, regionalisering)	
	Bron	Ingediende Onderwerpen	scores
1	Burger, fractie	Een onderzoek naar de drie decentralisaties op het sociale domein (participatiewet, AWBZ en de jeugdzorg). Onderwerp is meerdere keren aangegeven.	7
2	Burger, fractie	Procedures herinrichting Noordstedeweg en fietsverbinding Plofsluisbrug; naar aanleiding van vermoedens van incorrecte procedures.	5
3	Burger	Procedures totstandkoming besluiten over bouw moskee.	
4	Fractie	De roeivereniging, gebouw, krediet en besluitvorming.	2
5	Fractie	De totstandkoming en aansturing van het beleid dat wordt uitgevoerd via regionale samenwerkingsverbanden (gemeenschappelijke regelingen).	6
6	Fractie	De WIL en de besparing daarop.	
7	Fractie	Het formuleren van de doelmatigheid, inzicht in de kosten van de uitvoering van het koersdocument RUD.	
8	Fractie	Het functioneren van de democratie in Nieuwegein.	
9	Fractie	Het verlopen van Inspraakprocedures, bijvoorbeeld bij Vitens en bij de fietsverbinding Noordstedeweg.	2
10	Fractie	Geheime stukken van de Grondexploitatie, in hoeverre zijn ze terecht geheim verklaard?	
11	Fractie	Dualisme in het algemeen, b.v. oprekken bevoegdheden college en uitvoeringsregie.	4
12	Fractie	Verkapte subsidies.	2
13	Fractie	Uitsluiten van FOM landgoed bij vaststelling beschermd dorpsgezicht Jutphaas.	2
14	Fractie	Uitvoering van het Groenplan. Hoe kan het dat een stuk natuurgebied gebruikt wordt als evenemententerrein.	3

	Thema	Bezuinigingen	
	Bron	Ingediende onderwerpen	scores
1	Burger	Uitgavenpatroon van de gemeente over een langere periode vergelijken.	6
2	Burger	Doelmatigheid van het laten branden van de verlichting, m.n. op de nieuwe theater De Kom.	4
3	Burger	Uitvoeren van een benchmark over het aantal werkzame ambtenaren ten opzichte van het aantal inwoners, met een aantal vergelijkbare gemeenten.	7
4	Fractie	Het traject Fietspaden, budget.	2
5	Fractie	Papierloos werken en vergaderen. Wat is de kwaliteit van het proces nu ten opzichte van het met papier werken. Digitalisering van de raad.	4
6	Fractie	De kosten van kunst in de Binnenstad.	1
7	Fractie	Ambtenaren in (bouwgrond)exploitaties. Niet declarabele uren.	1
8	Fractie	Overhead gemeente en de bezuinigingen.	6

	Thema	Beleidsactiviteit	
	Bron	Ingediende onderwerpen	scores
1	Burger	Het nieuwe Sportsubsidiebeleid (meer eigen inkomsten genereren)	2
2	Burger	Evenementenbeleid (kosten/baten).	
3	Burger	Het ondernemersklimaat binnen Nieuwegein, mogelijkheden tot vestigen.	1
4	Burger, fractie	Effectiviteit van veranderingen bij de nieuwe bibliotheek, het nut en noodzaak van meerdere bibliotheekvestigingen in Nieuwegein. Onderwerp is meerdere keren aangegeven.	3
5	Burger	Effectiviteit van het hondenpoepbeleid.	1
6	Fractie	Project Wisselgeld: kosten, baten, menskracht en het gewenste resultaat van het project. Onderwerp is meerdere keren aangegeven.	4
7	Fractie	Jeugdzorg, Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en de geldstromen die er heen gaan. Onderwerp is meerdere keren aangegeven.	9
8	Fractie	Persoonsgebonden budget (PGB), in het kader van de WMO, de controle hierop.	1
9	Fractie	Parkeerbeleid: sociaal rendement, parkeeroverlast, meer toezicht.	3
10	Fractie	Gezonde Leefomgeving: de effecten van gemeentelijk beleid op gezondheid van inwoners.	3
11	Fractie	Kosten realisatie verplaatsen van een loopbrug.	
12	Fractie	Project Eddie, o.a. in relatie tot privacy en gebruik, hele digitale dienstverlening, budget, beveiliging.	
13	Fractie	Het leerplichtbeleid en de uitvoering van de leerplichtwet (regionaal opgepakt?).	
14	Fractie	Woonbeleid, leegstand (woonvisie). Inzicht in toekomst starters, seniorenwoningen en begeleiden vanuit de gemeente.	3
15	Fractie	Rechtmatigheid bij huisbezoeken.	1
16	Fractie	Toekomstbestendigheid van het beleid Theater De Kom.	
17	Fractie	Effectiviteit van Nieuwegein Beweegt, het budget en beoogde effect.	2
18	Fractie, Burger	Nut, noodzaak en effect van internationale samenwerkingsbeleid vanuit de gemeente.	1
19	Burger	Handhaving in het algemeen. Met name Scholman-Structuurbaan-Malapertweg. Het belang van handhaven, vele gemaakte kosten door niet te handhaven.	2

	Thema	Risico's	
	Bron	Ingediende onderwerpen	Scores
1	Burger	Onderzoek naar het financiële weerstandsvermogen van de gemeente Nieuwegein.	5
2	Fractie	Great expectations: ambities gemeente Nieuwegein. Teveel huurruimtes aanboden door Corio.	3
3	Fractie	In beeld brengen wat de gevolgen zouden zijn van het dalen van het inwoneraantal.	10
4	Fractie	Exploitatierisico Binnenstad; witte vlekken.	6
5	Fractie	Consequenties financiële wetten uit regeerakkoord: opheffen BTW-compensatiefonds, verplicht schatkistbankieren en de wet	6

		Houdbaarheid Overheid Financiën.	
6	Burger	De economische onderbouwing van de noodzaak voor het bouwen van het nieuwe Stadhuis.	1