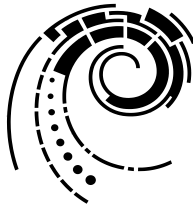


**Nieuwegein**



**Rekenkamercommissie  
Nieuwegein**

## **Onderzoeksprogramma 2017 en 2018**

**Raadsnummer** 2017-209

**Datum** 1 juni 2017

**Auteur** rekenkamercommissie Nieuwegein

**Versie** Def.

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	3
2	Wat wil de rekenkamercommissie bereiken?.....	4
	2.1 De kaders voor 2017 en 2018 .....	4
	2.2 Criteria voor onderzoeken .....	5
3	Totstandkoming onderzoeksprogramma .....	6
	3.1 Afbakening.....	6
	3.2 Uitkomsten selectie.....	6
	3.3 Experimenteel onderzoek.....	7
	3.4 Actualiteiten.....	7
4	Onderzoeken 2017 en 2018 .....	8
	4.1 Inleiding .....	8
	4.2 Restantkredieten binnenstad, kredietvotingen .....	8
	4.3 Galecopperzoom - Galecopperdroom .....	10
	4.4 Effecten van doelgroepenbeleid, binnen het sociale domein, effecten van eigen bijdrage in de zorg .....	11
	4.5 Aanbesteding, uitbesteding, outsourcing, met als casus parkeerservice .....	13
	4.6 Communicatie, Planning en Kosten.....	15
	Bijlage overzicht onderzoekssuggesties 2017 en 2018.....	16

## 1 Inleiding

Voor u ligt het onderzoeksprogramma van de rekenkamercommissie voor de periode 2017 en 2018. De huidige rekenkamercommissie is herbenoemd op 27 november 2014 voor een tweede periode van drie jaar voor twee leden en respectievelijk vier jaar voor het derde lid. Dit om de continuïteit en overdrachtsmogelijkheden bij het proces te kunnen borgen.

In het voorliggende onderzoeksprogramma beschrijven we welke onderwerpen in 2017 en 2018 worden onderzocht en hoe we tot de keuze zijn gekomen. Het ambitieniveau is per jaar circa 2 onderzoeken uit te voeren. Dit aantal hangt samen met het budget voor de onderzoekskosten en de benodigde inzet bij ieder onderzoek. Bij de start van ieder onderzoek gaat een brief met onderzoeksvragen uit, dit ter kennisname. Eventuele ideeën worden bekeken. De onafhankelijke rol rkc staat voorop.

We sturen het onderzoeksprogramma ter kennisneming naar de gemeenteraad en maken het openbaar via lokale media en *op de website:*  
[www.nieuwegein.nl/rekenkamercommissie](http://www.nieuwegein.nl/rekenkamercommissie).

## 2 Wat wil de rekenkamercommissie bereiken?

### 2.1 De kaders voor 2017 en 2018

Het doel van de commissie is om inzicht te bieden in de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gevoerde bestuur, beleid en beheer, ter versterking van de controlerende en kaderstellende rol van de raad.

We hanteren hierbij een aantal uitgangspunten. Door voortschrijdend inzicht de afgelopen jaren hebben we in dit onderzoeksprogramma uitgangspunten opnieuw bekeken en waar nodig aangescherpt:

**1. 'Is het goed voor de gemeente' boven 'doet het bestuur het goed':** De rekenkamercommissie ziet haar rol niet alleen in het onderzoeken of het college van B&W haar werk goed uitvoert. Wij zullen ook steeds de vraag oproepen of een bepaalde beleidskeuze wel een goed idee is om de problemen die de gemeente(raad) ervaart op te lossen. Dit naast de vraag of het college zich voldoende aan dit gekozen beleid houdt.

**2. Raad én inwoners:** Onderzoeken doen we niet alleen om de raad meer inzicht te geven in het reilen en zeilen van de gemeente. We zien ze ook als een middel om inwoners meer bij het gemeentebestuur te betrekken. Dit willen we onder andere bereiken door bij de presentatie van de resultaten maar bijvoorbeeld ook al in de onderzoeksfase raadsleden als burgers te betrekken bij de dataverzamelingen. Op deze manier hopen wij al tijdens onze onderzoeken bij te dragen aan de interactie tussen de raad, het college en de inwoners van Nieuwegein.

**3. Effect liever dan perfect:** Onze rekenkameronderzoeken moeten bijdragen aan de sturing van de gemeente. Het is niet de bedoeling dat ze ongebruikt in de spreekwoordelijke bureaulade verdwijnen, ook al voldoen ze aan alle regels der kunst.

**4. Leren boven afrekenen:** De rekenkamercommissie ziet het als haar taak om een bijdrage te leveren aan het functioneren van de gemeente als geheel. Verantwoorden over het verleden staat voor ons niet centraal, maar verbeteren voor de toekomst.

**5. Het gaat om besturen en niet om meten:** Monitoren van beleid leidt tot meer transparantie, maar kost ook geld. De rekenkamercommissie wil in haar adviezen voorkomen dat de gemeente meer geld moet uitgeven om (meer) gegevens bij te houden en zich (meer) te verantwoorden. Alleen als wij echt geloven dat het verzamelen van meer informatie ook daadwerkelijk bijdraagt aan een betere sturing, meer maatschappelijk effect en daardoor minder

verspilling bij de beleidsuitvoering, dan zullen wij overwegen bij onze onderzoeksrapportages adviezen te geven die mogelijk ook de verantwoordingsinspanningen van het college verzwaren.

**6. Inzicht boven protocol:** De rekenkamercommissie wil in haar zittingsperiode expliciet experimenteren met innovatieve onderzoeks- en rapportagemethoden, die het mogelijk maken om met het beperkte beschikbare budget toch meer inzicht te geven in het functioneren van de gemeente en haar bestuur. Dit betekent onder andere dat we naast de formele in de rekenkamerverordening voorgeschreven onderzoeks- en rapportagecycli ook alternatieve manieren van onderzoeken en informeren van de raad en inwoners zullen inzetten.

**7. Feiten boven meningen:** Onderzoeken moeten de raadsleden extra informatie opleveren, die hen helpt bij het nemen van hun verantwoording voor het beleid van de gemeente. De informatie moet aanvullend zijn op de informatie die ze zonder al te veel moeite via andere kanalen, kunnen vergaren. Wij zijn er vooral om de aannames achter het beleid te checken op realiteitsgehalte. Ons inzicht is gegroeid dat de toegevoegde waarde van de rekenkamer vooral komt uit de extra feiten die wij boven tafel kunnen tillen en minder in het samen met college, raad en burgers bedenken van oplossingen voor maatschappelijke problemen c.q. het formuleren van nieuw beleid. Daarvoor staat de politiek immers zelf aan de lat. Onderzoeken die hoofdzakelijk tot doel hebben om de dialoog tussen bijvoorbeeld bestuur en samenleving te bevorderen passen onze rekenkamer daardoor minder, ook al zullen er (activistische) rekenkamers zijn die hun toegevoegde waarde vooral daar zien.

## 2.2 Criteria voor onderzoeken

Bij de keuze van onderzoeksonderwerpen, hanteert de commissie een aantal criteria. Een aantal is opgenomen in de verordening op de rekenkamercommissie.

Artikel 4.3 van de verordening op de rekenkamercommissie:

- a. Moet betrekking hebben op de doelmatigheid, doeltreffendheid of rechtmatigheid van het beleid;
- b. Er moet sprake zijn van een substantieel belang;
- c. Het moet door de gemeente te beïnvloeden beleid betreffen;
- d. Er moet zoveel mogelijk sprake zijn van enige evenwichtige spreiding over de gemeentelijke beleidsterreinen in de opvolgende onderzoeken;
- e. De resultaten moeten communiceerbaar zijn naar de bevolking;

We gebruiken daarnaast de volgende aanvullende criteria naar eigen inzicht, ook gegeven de uitgangspunten in de vorige paragraaf:

- f. Bij een te onderzoeken onderwerp; vooruit kijken, naast achteruit kijken;
- g. Past het onderzoek binnen het beschikbare budget?
- h. Bij de samenstelling van het onderzoeksprogramma wordt rekening gehouden met voorstellen uit de samenleving.

### **3 Totstandkoming onderzoeksprogramma**

#### **3.1 Afbakening**

De rekenkamercommissie heeft een selectieproces doorlopen om tot een aantal onderwerpen te komen. We zijn in januari 2017 gestart met de voorbereidingen en hebben de fracties middels gesprekken en inwoners via website en lokale media gevraagd om met onderzoeksonderwerpen te komen voor 2017 en 2018.

De voorstellen zijn geordend in een viertal algemene thema's:

1. Bestuur (werkwijze raad);
2. Bedrijfsvoering;
3. Zacht (zachte sector);
4. Hard (harde sector).

De ingediende onderwerpen bestrijken een breed terrein. Een overzicht ervan vindt u terug in de bijlage.

De onderwerpen zijn besproken en dit heeft geleid in een lijst met onderwerpen, verspreid over de vier thema's.

De gesprekken met de fracties zijn als zinvol en positief ervaren. Het bood ook gelegenheid om met de aanwezigen te kunnen sparren.

Vervolgens hebben we, op basis van onze onafhankelijke positie, uit de door de raad en bewoners aangegeven prioriteiten een eigen selectie gemaakt van onderwerpen. Uit elk thema hebben we een onderwerp gekozen. Naar deze onderwerpen is vooronderzoek verricht en is gekeken of zij in belangrijke mate voldoen aan de selectie criteria. Uiteindelijk is op basis van de vooronderzoeken naar de verschillende onderwerpen het onderzoeksprogramma opgesteld.

#### **3.2 Uitkomsten selectie**

Naar de volgende vier onderwerpen is vooronderzoek gedaan:

1. Restantkredieten binnenstad, kredietvotingen;
2. Galecopperzoom – Galecopperdroom;
3. Effecten van doelgroepenbeleid, binnen het sociale domein, effecten van eigen bijdrage in de zorg;
4. Aanbesteding, uitbesteding, outsourcing, met als casus parkeerservice.

De vooronderzoeken naar de vier hiervoor genoemde onderwerpen hebben ertoe geleid dat deze onderwerpen ingepland worden voor een rekenkameronderzoek in de periode 2017 - 2018.

### **3.3 Experimenteel onderzoek**

In het onderzoeksprogramma 2017-2018 willen we, naast de vier voornoemde onderzoeken, experimenteren met alternatieve vormen van onderzoek en verantwoording. Als onderdeel van dit tweejarig programma willen we een kort onderzoek laten doen naar de doorwerking en vertaling van de aanbevelingen van een aantal afgeronde rekenkameronderzoeken. Dit mede als afronding van een periode van zeven jaar van de nu zittende leden van de rekenkamercommissie en als overdrachtsdocument voor de rekenkamercommissie in grotendeels nieuwe samenstelling.

### **3.4 Actualiteiten**

Verder houden we de mogelijkheid open om ad hoc in te spelen op een actualiteit of een onderzoek van een derde, om een quick scan te verrichten, om een adviserende brief aan de raad te schrijven of om te participeren in een benchmarkonderzoek met meerdere rekenkamers. Dit kan ook door met rekenkamercommissies van buurgemeenten gezamenlijk een onderwerp op te pakken.

## **4 Onderzoeken 2017 en 2018**

### **4.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk worden de te onderzoeken onderwerpen voor de komende twee jaar nader toegelicht.

### **4.2 Restantkredieten binnenstad, kredietvotingen**

#### **Inhoud**

Aan de raad worden bij verschillende gelegenheden voorstellen voorgelegd om kredieten te voteren. Bij kredietvoting gaat het veelal om grote projecten, waarvan de doorlooptijd langer is dan een jaar en waarmee relatief grote bedragen zijn gemoeid. Bovendien is er in een aantal gevallen ook sprake van cofinanciering met mogelijk specifieke randvoorwaarden.

Kredieten worden veelal bij de begroting gevoteerd, maar niet alleen dan. Ook bij de voorjaarsnota en gelijktijdig bij het vaststellen van de jaarstukken worden voorstellen aan de raad voorgelegd. Het komt daarnaast voor dat kredieten tussentijds worden verhoogd en verlaagd en dat er kredietverschuivingen plaatsvinden (budgetverhevelingen).

De raad heeft hierdoor geen totaal beeld van de hoogte van de kredieten, hoe de kredieten tot stand zijn gekomen en wat het onderliggende doel en plan was, met hoeveel en waarom kredieten tussentijds zijn verhoogd of verlaagd en wat dit uiteindelijk betekent voor de begroting c.q. de tarieven die in rekening worden gebracht.

Actueel in dit kader zijn de binnenstadsplannen en projecten in het kader van "betere buurten". Het voorstel is om aan de hand van deze plannen na te gaan op welke wijze deze kredieten zijn voorgelegd aan de raad en op welke wijze de raad daarbij instrumentarium is aangereikt om de projecten te volgen. Vervolgens wordt na gegaan op welke wijze over deze projecten wordt gerapporteerd aan de raad en hoeverre de raad daarbij zijn kaderstellende en controlerende rol kan vervullen.

Daarnaast wordt een aantal kredieten (gedacht wordt aan circa 10) geselecteerd uit de begrotingen, voorjaarsnota en jaarstukken van de afgelopen jaren en wordt nagegaan hoe het verloop van deze kredieten is en hoe en wanneer de raad daarover wordt geïnformeerd.



**Selectiecriteria**

Het onderwerp is getoetst aan de volgende criteria uit de rekenkamerverordening en het missiedocument van de huidige rekenkamercommissie:

**Actualiteit:**

Met het onderzoek wordt ingespeeld op de onzekerheid bij verschillende fracties over de mate waarin zij grip hebben op projecten, die grote impact hebben op de samenleving.

**Relevantie voor inwoners:**

Er is geen directe relevantie voor inwoners. Wel kan een transparante sturing en verantwoording van grote projecten bijdragen aan het vertrouwen van de samenleving in de publieke taak.

**Financiële relevantie:**

Met projecten zijn grote sommen geld gemoeid en vaak aanzienlijke gemeentelijke capaciteit.

**Toekomstgerichtheid:**

De uitkomsten van het onderzoek kunnen bijdragen aan een betere afweging bij de keuze voor bepaalde projecten en kredieten en aan het krijgen van meer grip op de uitvoering van projecten.

**Beschikbaarheid van alternatieve manieren om informatie te verkrijgen:**

Het onderzoek richt zich op de kwaliteit van de informatievoorzieningen aan de raad. Gelet hierop ligt het niet voor de hand dit onderzoek te laten uitvoeren in opdracht van het college (213a). Andere informatiebronnen zijn niet voor handen.

**Onderzoeksvraag**

Het onderzoek probeert antwoord te geven op de volgende onderzoeksvragen:

1. In hoeverre liggen aan voorstellen tot kredietvoting, projectvoorstellen ten grondslag op basis waarvan de raad in de gelegenheid wordt gesteld tot een afgewogen oordeel te komen.
2. In hoeverre wordt de raad gestructureerd geïnformeerd over de voortgang en in de gelegenheid gesteld om bij te sturen.
3. In hoeverre zijn de kredietvotingen en onderliggende projectvoorstellen zodanig toetsbaar gedefinieerd dat de raad in de gelegenheid is te controleren.
4. In hoeverre zijn de kredietvoorstellen en de tussentijdse bijstellingen op een zodanig wijze ingebed in de planning- en controlcyclus dat er een afgewogen keuze kan worden gemaakt over de langdurige en structurele financiële effecten op de begroting en/of de tarieven.

**Planning**

De uitvoering van het onderzoek is gepland in de tweede helft van 2017.

### 4.3 Galecopperzoom - Galecopperdroom

#### **Inhoud**

De Galecopperzoom is een gebied langs de A12, onderdeel van de A12 zone, met de nodige ontwikkelpotenties. Invulling en uitwerking zal vanwege andere prioriteiten pas na 2030 plaatsvinden. Om het gebied tot die tijd een maatschappelijk nuttige functie te geven is een idee voor tijdelijke invulling uitgewerkt, ook wel aangeduid als pauzelandchap. Meerdere ondernemers kunnen in het gebied hun (tijdelijke) droom verwezenlijken. Het idee stimuleert maatschappelijk nuttige bedrijfsactiviteiten, maar deze initiatieven mogen de ontwikkeling van de uiteindelijke plannen voor het gebied niet in de weg staan. En ze mogen op termijn ook niet leiden tot grote desinvesteringen. Basis voor de uitwerking van de tijdelijke invulling is een afsprakenkader. Inmiddels zijn diverse plannen aangedragen en gerealiseerd of in uitvoering.

#### **Selectiecriteria**

Het onderwerp is getoetst aan de volgende criteria uit de rekenkamerverordening en het missiedocument van de huidige rekenkamercommissie:

#### **Actualiteit:**

Honoreren van plannen van burgers en bedrijven is in deze tijd een belangrijk beleidsthema. Bij sommigen bestaat twijfel of dit wel een goede ontwikkeling is: is het wel een juiste inzet van gemeenschapsmiddelen; faciliteert de gemeente wel de juiste maatschappelijke ontwikkelingen. Mogelijk kan het onderzoek hier meer zicht op geven.

#### **Relevantie voor inwoners:**

Er is directe relevantie voor inwoners en bedrijven omdat zij via deze beleidsopstelling meer mogelijkheden krijgen voor uitvoering van nieuwe initiatieven. Inzicht in wat tot nu toe bereikt is en wat mogelijke verbeterpunten zijn is voor de gemeenschap van belang.

#### **Financiële relevantie:**

Met de uitvoering van de initiatieven zijn vaak aanzienlijke bedragen particuliere en overheidsgelden gemoeid. Om die reden is onderzoek naar effectiviteit ervan.

#### **Toekomstgerichtheid:**

De uitkomsten van het onderzoek kan mogelijk ook bijdragen tot effectievere aanpak van dergelijke initiatieven en kan aanleiding zijn tot meer en/of tot andere maatschappelijk nuttige initiatieven en wellicht tot minder door de overheid geëxploiteerde voorzieningen.

#### **Beschikbaarheid van alternatieve manieren om informatie te verkrijgen:**

Er zijn nog weinig evaluaties van dergelijke al gerealiseerde initiatieven voorhanden. Gelet op de verwevenheid van de gemeentelijke organisatie met de uitvoering is onafhankelijk onderzoek aan te bevelen.

**Onderzoeksvraag**

Hoofdvraag:

Is het project Galecopperzoom - Galecopperdroom een goed idee dat navolging verdient.

Deelvragen:

1. Hoe wordt er door ondernemers en burgers aangekeken tegen dit initiatief van de gemeente.
2. Wat vinden de potentiële instappers van het door de gemeente opgestelde afsprakenkader.
3. Is de selectie van bedrijven naar tevredenheid verlopen; wat zijn de ervaringen vertaald naar voordelen en nadelen. Aandacht daarbij onder meer voor effect, financiën en sociaal/saamhorigheid.
4. Wat zou de rol van de gemeente moeten zijn bij dergelijk initiatief (faciliteren, coördineren, sturen, niets doen).
5. Zijn er eventuele verbeterpunten te destilleren uit de ervaringen.

**Planning**

Tweede helft 2017

**4.4 Effecten van doelgroepenbeleid, binnen het sociale domein, effecten van eigen bijdrage in de zorg****Inhoud**

De gemeente heeft met de decentralisaties veel nieuw beleid in werking gezet om kwetsbare doelgroepen beter dan voorheen te kunnen bereiken en te kunnen ondersteunen. Wijkteams zijn opgezet, zorgpleinen zijn ingericht, schuldhulpverlening is aangescherpt en Nieuwegeinpas is ingevoerd. Ook zijn er veranderingen doorgevoerd in de eigen bijdragen die van gebruikers van voorzieningen worden gevraagd. Al deze instrumenten moeten bijdragen aan een beter bereik en betere ondersteuning van de doelgroepen van het sociaal beleid, zoals armen, ouderen en zorgbehoevenden. De rkc zal onderzoek doen naar de mate waarin de verschillende ingezette beleidsinstrumenten bijdragen aan het bereiken en betrekken van de sociaal zwakkeren in de Nieuwegeinse samenleving.

Het onderzoek speelt daarbij in op diverse vragen die bij de inventarisatieronde zijn opgehaald bij zowel raadsleden als burgers. Vragen die aan de orde komen zijn:

- In hoeverre leiden de keuzen die de gemeente heeft gemaakt t.a.v. eigen bijdragen voor uit de WMO te financieren voorzieningen tot zorgmijding
- In hoeverre zijn de wijkteams succesvol om de sociaal zwakkere doelgroepen te bereiken
- In hoeverre sluit de Nieuwegeinpas aan bij de behoeften onder de doelgroepen
- Wat zijn de effecten van de bezuinigingen in het sociaal domein op de niet-geïndiceerde dagbesteding

- In hoeverre staan voorzieningen voor de sociaal zwakkere doelgroepen ook open voor personen/gezinnen die voor schuldhulpverlening in aanmerking komen
- Wat zijn de resultaten van de toepassing van instrumenten.

### **Selectiecriteria onderzoek**

Het onderwerp is getoetst aan de volgende criteria uit de rekenkamerverordening en het missiedocument van de huidige rekenkamercommissie:

#### **Actualiteit:**

Met het onderzoek wordt ingespeeld op een aantal actuele vragen die onder andere spelen bij diverse raadsfracties.

#### **Relevantie voor inwoners:**

Het onderzoek is relevant voor grote groepen inwoners in de gemeente die ook speciale aandacht hebben voor het beleid van de gemeente. Tevens wordt hierbij ingespeeld op door de inwoners aangegeven onderwerpen over hulpverlening naar cliënten.

#### **Financiële relevantie:**

In het sociaal domein gaan aanzienlijke bedragen om ten behoeve van het bereiken en ondersteunen van de sociaal zwakkere doelgroepen.

#### **Toekomstgerichtheid:**

De uitkomsten kunnen bijdragen aan het effectiever maken van toekomstig beleid. Het geeft de raad waardevolle informatie waarop men indien nodig kan bijsturen.

#### **Beschikbaarheid van alternatieve manieren om informatie te verkrijgen:**

Het onderzoek levert zo mogelijk inzicht op in aspecten die op zich moeilijk inzichtelijk te maken zijn zonder extra inspanningen van organisatie of raad.

### **Onderzoeksvraag**

Het onderzoek beoogt antwoord te geven op de volgende onderzoeksvragen:

- Hoe groot zijn de doelgroepen van het sociaal beleid en in hoeverre heeft de gemeente dat goed in beeld? Hierbij wordt gefocust op de volgende doelgroepen:
  - o Zorgbehoevende ouderen (al dan niet geïndiceerd)
  - o Zorgbehoevende gehandicapten en chronische zieken
  - o Mensen en gezinnen die in aanmerking komen voor de instrumenten van het armoedebeleid
  - o Mensen/gezinnen die in aanmerking komen voor de schuldhulpverlening
- Hoe groot is het deel van de doelgroepen dat daadwerkelijk door de gemeente wordt bereikt en gebruik maakt van de diverse ondersteuningsinstrumenten?
- In hoeverre zijn de verschillende ondersteuningsinstrumenten voor de genoemde doelgroepen succesvol?
- Wat bepaalt het (preventieve en curatieve) succes van de verschillende ondersteuningsinstrumenten? In hoeverre spelen zaken als hoogte eigen bijdrage of het aanbod bij de Nieuwegeinpas een rol bij het succes van de in te zetten instrumenten en het bereik onder de doelgroepen?

- Wat kan de gemeente doen om de effectiviteit van het doelgroepenbeleid te vergroten?

### **Planning**

Uitvoering van het onderzoek is gepland in de eerste helft van 2018.

## **4.5 Aanbesteding, uitbesteding, outsourcing, met als casus parkeerservice**

### **Inhoud**

Aan de raad van de gemeente Nieuwegein worden in het kader van de verschillende programma's en thema's, voorstellen aangeboden over vormen van aanbesteding, uitbesteding en andere samenwerkingsverbanden.

Afgelopen jaren was de trend om taken op afstand te plaatsen. De vraag is of het volgen van deze trend zijn vruchten zoals gewenst, heeft opgeleverd en in hoeverre is het aantrekkelijk om nog meer vormen van samenwerkingsverbanden te initiëren. Zijn er op meer terreinen mogelijk nog schaalvoordelen te halen en/of kan de dienstverlening worden geoptimaliseerd. Wordt de gemeente hier beter van? Hoe ervaren andere gemeenten deze samenwerkingsverbanden?

Een voorbeeld van uitbesteding is de parkeerservice. De gemeente Nieuwegein heeft de inning voor parkeergelden en uitgifte parkeervergunningen uitbesteed via een samenwerkingsverband met een private partij. Deze richt zich op zo laag mogelijke uitvoeringskosten voor haar leden tegen zo hoog mogelijke kwaliteit voor haar leden en hun inwoners. In de opdracht aan de parkeerservice is het niveau van dienstverlening aan de burger geconcretiseerd in meetbare afspraken:

- er sprake blijft van een fysiek loket in de gemeente Nieuwegein waar klanten parkeerbekendmakingen aan de orde kunnen stellen;
- de kosten voor parkeerbeheer binnen de financiële ruimte van de parkeerexploitatie vallen;
- de raad volledige zeggenschap houdt op parkeertarieven en exploitatie.

Met de parkeerservice als organisatie wordt inmiddels een aantal jaren samengewerkt in Nieuwegein.

Hierbij kan een aantal vragen worden gesteld. Hoe efficiënt werkt de organisatie nu na een aantal jaren. Worden de beoogde voordelen wel gehaald die in het begin zijn gesteld in meetbare afspraken? Heeft de gemeente voldoende sturing op het hele proces? Zijn er wellicht effectievere alternatieven voor deze taken?

De casus parkeerservice dient als een soort pilot om te zien of dit onderzoek verbreed kan worden naar andere samenwerkingsverbanden, waarbij sprake is van aanbesteding, uitbesteding of outsourcing.

### **Selectiecriteria onderzoek**

Het onderwerp is getoetst aan de volgende criteria uit de rekenkamerverordening en het missiedocument van de huidige rekenkamercommissie:

#### **Actualiteit:**

Met het onderzoek wordt ingespeeld op de onzekerheid bij verschillende fracties over de mate waarin zij grip hebben op de aangegane samenwerkingsverbanden en de financiële impact op de Nieuwegeinse samenleving.

#### **Relevantie voor inwoners:**

Er is directe relevantie voor inwoners voor wat betreft het gebruik van parkeerfaciliteiten. Daarom is een transparante sturing en verantwoording van belang voor het vertrouwen van de samenleving bij het uitoefenen van de publieke taak.

#### **Financiële relevantie:**

Er zijn aanzienlijke bedragen gemoeid met deze samenwerkingen en gemeentelijke capaciteit.

#### **Toekomstgerichtheid:**

De uitkomsten van het onderzoek kunnen bijdragen aan een betere afweging voor het al dan niet aangaan van aanbestedings- en uitbestedingsvormen.

#### **Beschikbaarheid van alternatieve manieren om informatie te verkrijgen:**

Het onderzoek richt zich op de kwaliteit van de informatievoorzieningen aan de raad. Gelet hierop ligt het niet voor de hand dit onderzoek te laten uitvoeren in opdracht van het college (213a). Andere informatiebronnen zijn niet voor handen.

### **Onderzoeksvraag**

Het onderzoek probeert antwoord te geven op de volgende onderzoeksvragen:

1. In hoeverre zijn de huidige samenwerkingsverbanden en uitbestedingsvormen in Nieuwegein meetbaar? Als casus wordt de parkeerservice hierbij aangehouden.
2. In hoeverre wordt de raad voldoende in de gelegenheid gesteld om de voortgang te controleren en neemt de raad ook zelf voldoende het heft in eigen handen vanuit haar controlerende taak?
3. Welke conclusies kunnen er worden getrokken?

### **Planning**

Uitvoering van het onderzoek is gepland in de tweede helft van 2018.

#### 4.6 Communicatie, Planning en Kosten

We willen zo goed mogelijk de raadsleden, college, ambtenaren en inwoners van Nieuwegein betrekken bij onze werkzaamheden.

Dit houdt in:

- Regelmatig bijhouden van de website waarop alle openbare informatie van de rekenkamercommissie staat;
- Het gebruik van lokale media rondom onderzoeken, het onderzoeksprogramma en andere activiteiten van de rekenkamercommissie;
- Presentatie van de rekenkamercommissie in het gemeentehuis bij het uitbrengen van rapporten;
- Regelmatig overleg met de raad en raadsleden;
- Minimaal een keer per twee jaar een informeel debat met de raadsleden, ook in het kader van een onderzoeksrapport.

We nemen deel aan bijeenkomsten van de NVRR (Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers en Rekenkamercommissies). Daarnaast zullen we regionale contacten onderhouden en bijeenkomsten bijwonen die relevant zijn voor het rekenkamerwerk, om op de hoogte te blijven van de laatste ontwikkelingen.

#### Kosten

Jaarlijks hebben we een budget ter beschikking voor de uitvoering van het onderzoeksprogramma van € 41.000. Wij gaan ervan uit dat ook in 2018 dit bedrag beschikbaar is. Binnen dit budget kunnen de onderzoeken ingepast worden.

De activiteiten voor het onderzoeksprogramma 2017 en 2018 zijn in een kort overzicht samengevat:

Onderzoek, activiteit	Planning	Begrote kosten
Restantkredieten Binnenstad, kredietvotingen	Start tweede helft 2017	€ 16.000
Galecopperzoom - Galecopperdroom	Start tweede helft 2017	€ 16.000
Doorwerking eigen onderzoeken		€ 8.000
Effecten van doelgroepenbeleid, binnen het sociale domein, effecten van eigen bijdrage in de zorg	Start eerste helft 2018	€ 20.000
Aanbesteding, uitbesteding, outsourcing, met als casus parkeerservice	Start tweede helft 2018	€ 20.000
	Totaal	± € 80.000

## Bijlage overzicht onderzoekssuggesties 2017 en 2018

### Onderwerpen

#### 1. Thema bestuur (werkwijze raad)

	Bron	Ingediende onderwerpen
1	Fractie	<p><b>Burgerinitiatieven (reeds eerder aangegeven)</b>            In Nieuwegein wordt geëxperimenteerd met burgerinitiatieven.            Vraag: Hoe effectief is dit instrument en wie maken gebruik van deze mogelijkheden.            Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wie maken er gebruik van</li> <li>- Wat zijn de gevolgen voor prioriteitstelling bij beleid</li> <li>- Wat zijn negatieve effecten voor mensen die er geen gebruik van (kunnen) maken</li> </ul>
2	Fractie	<p><b>Rechtmatigheid (subsidiebeleid)</b>            Onderdeel rechtmatigheid bij onderzoeken rekenkamercommissie krijgt volgens de fractie geen / te weinig aandacht.            Vraag: Onderzoek rechtmatigheid van diverse subsidieverstrekingen en strijdigheid (nalaten van) handelen met bepalingen in de financiële beheersverordening.            Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het juist dat subsidie wordt verstrekt aan instellingen die commercieel werken zoals Movactor (Lunchroom Fairs), Hockeyvereniging (subsidie zonder instemming van waarborgfonds), Fort Vreeswijk</li> <li>- Onderzoek 213A gemeentewet is nog nooit gedaan, daardoor stellen zij dat de jaarrekening onrechtmatig zou zijn vastgesteld.</li> </ul>
3	Fractie	<p><b>Moreel onverenigbare dubbele petten sommige raadsleden (integriteit)</b>            Sommige raadsleden hebben functies of lidmaatschappen binnen de raad die kunnen leiden tot ongewenste belangenverstremgeling; ook vaak nauwe banden tussen collegefracties en collegeleden.            Vraag: Is er sprake van zulke ongewenste situaties binnen de raad van Nieuwegein.            Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dualisme in Nieuwegein: verhouding collegeleden en (eigen) raadsfracties</li> <li>- Benoemingen in commissies die handelen partijgenoten moeten onderzoeken / beoordelen</li> <li>- Verdeling functies over fracties; soms opeenhoping bij enkele raadsleden</li> </ul>
4	Fractie	<p><b>Meer in gesprek met de stad, met de inwoners, het initiëren van een burgerinitiatief</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hoe zou je meer gebruik kunnen maken van het instrument het burgerinitiatief, zijn de regels lastig? Als het een goed werkend instrument is, zou je daar leuke dingen mee kunnen doen. Of is de marketing niet goed.</li> </ul>
5	Fractie	<p><b>De regionale samenwerking U10 is een onduidelijk gebeuren voor de raad.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De U10 organiseert allerlei bijeenkomsten en daarbij wordt min of meer toestemming gevraagd. Het gaat dezelfde kant uit als de bru.</li> <li>- Het centraliseert zich om Utrecht het sciencepark: de oostkant van Utrecht. Nieuwegein heeft hier geen profijt van en kan niet meeprofiteren.</li> <li>- De U10 is een netwerkorganisatie. Utrecht, de Bilt, Zeist en Bunnik liggen in de</li> </ul>



		oostkant en daaromheen concentreert het zich. Wat is de toekomstvisie van de U 10.
6	Fractie	<p><b>Burgerinitiatief fort Vreeswijk</b>  Vraag: Uitwerking van dit burgerinitiatief evalueren.  Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het initiatief vraagt om een investering van k€ 700.</li> <li>- Worden met zo'n initiatief wel de juiste mensen bereikt?</li> <li>- Is er voor zo'n initiatief sprake van een 1-loketfunctie?</li> <li>- NB wellicht te vroeg om nu al te evalueren</li> </ul>
7	Fractie	<p><b>Wijkplatforms</b>  Nieuwgein kent diverse wijkplatforms  Vraag: Hoe effectief zijn de wijkplatforms.  Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe bekend zijn ze bij bewoners</li> <li>- Hoeveel draagvlak is er onder bewoners voor het fenomeen wijkplatform.</li> </ul>
8	Fractie	<p><b>Betere buurten</b>  College wil miljoenen pompen in wijken om ze leefbaar te maken. Samenwerking met bewoners, corporaties en meer. Sluyterslaan, Merwedewijk, Rijtuigenbuurt. Eerste twee al goedkeuring.  Vraag: Is deze actie wellicht een gevolg van achterstallig onderhoud door bezuinigingen?  Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het niet vooral het wegwerken van achterstallig onderhoud ontstaan door bezuinigen?</li> <li>- Als het achterstallig onderhoud is komt het dan over enkele jaren weer niet terug?</li> <li>- Wat is nodig om te borgen dat het over bv 5 jaar weer niet op de agenda staat. Welke voorwaarden zouden hiervoor moeten worden vastgelegd, zoals een vastliggend kader voor een kwaliteitsniveau.</li> <li>- Wat is de relatie met groen</li> <li>- Het project kent vele partners: woningcorporaties, zorgcentrum, Movactor, scholen,</li> </ul>
9	Fractie	<p><b>Inzichtelijkheid kredietvotingen</b>  Naast vaststellen van begroting met kredietvotingen komt het steeds vaker voor dat er bij vaststelling jaarrekening of voorjaarsnota ook kredieten gevoteerd worden. Ook verschuiven middelen via budgetoverheveling.  Vraag: Hoe kan de raad overzicht houden over vastgestelde en verschuivende kredieten.  Aandachtspunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relatie met projectuitvoering / projectbeheersing</li> <li>- Uit onderzoek lessen trekken voor de beheersing en informatievoorziening over grote projecten.</li> </ul>
10	Fractie	<p><b>Stelposten</b>  Stelposten worden gebruikt om begroting sluitend te maken, maar meestal worden ze niet gerealiseerd en lopen aan het eind weg in de jaarrekening. Elk jaar is er groot overschot.  Vraag: Is het mogelijk een klein onderzoek te doen naar deze materie.</p>

		<p>Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wordt en niet veel te ruim begroot</li> <li>- Worden stelposten niet te makkelijk en oneigenlijk gebruikt (meerjarig sluitend maken van begroting)</li> <li>- Is gemeente financieel gezien wel voldoende in control?</li> </ul>
11	Fractie	<p><b>De ozb opbrengsten moeten terug naar de inwoners.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al een paar jaar worden de tarieven niet goed berekend en niet in verhouding, bedrijven betalen relatief meer.</li> <li>- Zijn de prognoses betrouwbaar? Onderzoeksvraag.</li> <li>- 19 december is een motie aangeboden doch verworpen.</li> </ul>
12		<b>Doorwerking eigen onderzoeken</b>

## 2. Thema bedrijfsvoering

	Bron	Ingediende onderwerpen
1	Fractie	<p><b>Wat kan er gedaan worden aan de versnippering van bepaalde informatie vanuit de communicatie binnen de gemeente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is een woud aan versnipperde informatie. Het is moeilijk om bepaalde info te vinden als het versnipperd is, moeilijk te vinden voor mensen, die moeite met internet hebben. De website is lastig te gebruiken, om dingen te vinden. De website wordt wel vernieuwd.</li> </ul>
2	Fractie	<p><b>De communicatie vanuit de gemeente naar de inwoners toe wordt als niet helder ervaren.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Communicatie wordt vaak op een wat slordige wijze aangepakt. Bijvoorbeeld de aanpassing van de parkeertarieven per 1 januari, is niet naar buiten gecommuniceerd.</li> <li>- Als we iets besluiten, is het advies om de bericht binnen drie maanden naar de inwoners te communiceren.</li> <li>- We hebben de toeristenbelasting ingevoerd, is dit ook naar de inwoners gecommuniceerd? Het toepassen van de communicatieladder!</li> <li>- Het ophalen van de kerstbomen is een ander voorbeeld.</li> </ul>
3	Fractie	<p><b>Aanbesteding, uitbesteding, outsourcing.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Breed, niet alleen het sociale domein.</li> <li>- Voorbeeld het wijkplatform in de wijk Doorslag.</li> </ul>

### 3. Thema hard (harde sector)

	Bron	Ingediende onderwerpen
1	Fractie	<p><b>Galecopperzoom – Galecopperdroom</b></p> <p>In het gebied Galecopperzoom wordt ruimte geboden aan initiatieven van burgers/bedrijven. Niet iedereen lijkt gelukkig met de ontwikkelingen tot nu toe. Vraag: welke lering kan worden getrokken uit de initiatieven tot nu toe en uit het procesverloop.</p> <p>Enkele aandachtspunten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is de ervaring van deelnemers tot nu toe</li> <li>- Wat zijn specifieke knelpunten</li> <li>- Is de droom uitgekomen of het een nachtmerrie geworden</li> <li>- Welke lessen kunnen worden getrokken</li> </ul>
2	Fractie	<p><b>Beheer openbare ruimten</b></p> <p>Nieuwegein heeft een aantal jaren geleden nieuw groenbeleid vastgesteld. Het lijkt er op dat daar steeds minder aan wordt vastgehouden. Visueel lijkt de kwaliteit van het groen op veel plaatsen achteruit te gaan. Gevoel bestaat bij de fractie dat de stad op steeds meer plekken een verloederde indruk maakt.</p> <p>Vraag: Klopt het gevoel van de fractie ten aanzien van het groenbeleid en zo ja hoe kun je dat veranderen.</p> <p>Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is de uitvoering van het groenbeleid de laatste jaren gewijzigd of krijgt groen minder aandacht</li> <li>- Wekt het beleid van beeldbestekken in de praktijk nog wel</li> <li>- Leidt werken met beeldbestekken niet tot te weinig oog voor integrale aandacht voor kwaliteit / leefbaarheid van wijken en buurten</li> <li>- Wordt aandacht voor het groen te licht opgevat waardoor steeds meer ad hoc wordt gewerkt en grote kwaliteitsverschillen ontstaan</li> <li>- Leidt de huidige uitvoering / verwaarlozing tot het ontstaan van gevaarlijke situaties</li> </ul>
3	Fractie	<b>Exploitatie parkeergarages</b>
4	Fractie	<p><b>Er zijn bepaalde beeldbestekken met de gemeente afgesproken. Er is een ecologische zone, een stadspark, wat zijn de waarden hiervan en zijn de ambities ingevuld met beleidskaders.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is een toekomstvisie vastgesteld. Zitten we nu op de goede weg met elkaar, achterstallig onderhoud, is er budget?</li> <li>- Ervaren de mensen het als achterstallig onderhoud, of niet?</li> <li>- Natuurrijk groen, we praten versnipperd over groen, moet er niet samenhangend beleid zijn hierover? Ook dat er draagvlak voor is, dat mensen begrijpen wat je aan het doen bent.</li> </ul>
5	Fractie	<p><b>Analyse van de woningmarkt.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Laatste berichten zijn dat op basis van de bevolkingsprognose en samenstelling er nog heel veel bijgebouwd moeten worden. Ook een U10 regio behoefte ligt er,</li> </ul>

		<p>waarin staat aangegeven dat er heel veel gebouwd moet worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De woonvisie is al vastgesteld.</li> <li>- Een woningopgave is vastgesteld. Er komt een nieuwe herziening van een woningopgave.</li> <li>- Het proces van besluitvorming.</li> <li>- Nieuwegein zit in een regio, met u 10 en andere verbanden.</li> <li>- Waarom niet in andere regio's van Nederland?</li> <li>- Men voelt zich overvallen, niet de juiste context, dat er weer veel gebouwd moet gaan worden in Nieuwegein.</li> </ul>
6	Fractie	<p><b>Inzicht in de verhouding tussen de gemeentelijke uitvoering en de RUD handhaving.</b> Zijn de handhavingstaken wel goed geborgd met de RUD. Hoe staat het met de kwaliteit van handhaving en wie controleert deze?</p>
7	Fractie	<p><b>Veiligheid op de Noordstedeweg.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In de periode 2010-2014, moest er een fietsverbinding worden gemaakt van Houten en IJsselstein. Op 19 november 2016 bij sbs6 programma de meest onveilige wegen, ook Nieuwegein genoemd.</li> <li>- Hoe is het proces verlopen, waarom is deze verbinding toch zo gekomen? Het heeft de veiligheid niet bevorderd. Er is teveel andersoortig verkeer en dat verdraait zich niet met elkaar.</li> </ul>
8	Fractie	<p><b>Afvalscheiding in RMN verband (Reinigingsbedrijf Midden Nederland)</b> Nieuwegein komt met voorstel omgekeerd inzamelen om aan landelijke scheidingsdoelstellingen te voldoen. Nieuwegein gaat daar nu in investeren. Plan is om in 2019 75% gescheiden afvalstroom te hebben. Is deze omschakeling naar omgekeerd inzamelen wel zinvol gelet op mogelijkheden nascheiding? Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nascheiding van afval gaat steeds beter. Is deze operatie daarom wel zinvol?</li> <li>- Kan Nieuwegein om die reden niet beter uit RMN stappen</li> <li>- Graag onderzoek naar vraag of omschakeling wel wijs handelen is van het college.</li> </ul>
9	Fractie	<p><b>RUD (Regionale Uitvoeringdienst)</b> Gemeente neemt nu voor uitvoering aantal taken 3 jaar deel aan RUD. Tijd voor evaluatie. Vraag: evalueer of beoogde voordelen van RUD daadwerkelijk zijn gerealiseerd Enkele aandachtspunten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe efficiënt is die dienst nu? Zijn de taken efficiënt belegd?</li> <li>- Is er uit oogpunt van efficiency verschil tussen taken die gemeente zelf nog uitvoert en taken die RUD uitvoert?</li> <li>- Is er een gemiste kans in de taken die niet zijn overgedragen. Nu alleen basispakket overgedragen</li> </ul>
10	Fractie	<p><b>Parkeerservice</b> Nieuwegein heeft inning parkeergelden en uitgifte parkeervergunningen uitbesteed via een samenwerkingsverband met een private partij. Vraag: hoe effectief is de organisatie?</p>

		<p>Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Worden beoogde voordelen wel gehaald?</li> <li>- Heeft gemeente voldoende sturing op het hele proces</li> <li>- Zijn er wellicht effectievere alternatieven voor deze taken?</li> </ul>
11	Fractie	<p><b>Aanloopverliezen parkeergarage</b>  Lopen aanloopverliezen niet veel te hoog op?  Vraag: Klopt het dat er in totaal geen 10 maar inmiddels 30 miljoen bij moet?  Enkele aandachtspunten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er stond 10 miljoen voor 10 jaar. Na 2 jaar moest er al weer 6 miljoen bij (gevoteerd).</li> <li>- Is er voor allerlei andere zaken ook miljoenen extra uitgegeven, o.a. voor reparaties en aanpassingen in relatie tot veiligheid en handhaving / opstellen parkeerregels. Inzicht in die kosten.</li> <li>- Inzicht in wat de betreffende garage in totaal inmiddels meer heeft gekost en wat het nog gaat kosten.</li> </ul>
12	Fractie	<p><b>Restanten kredieten binnenstad</b>  Voor binnenstadsplannen en voor "betere buurten" zijn grote bedragen gevoteerd. Naast gemeentelijke gelden ook rijks gelden en Europese structuurversterkende subsidies.  Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waar is dat geld precies aan besteed en waar zijn de niet gebruikte gelden gebleven?</li> <li>- Het beeld en de grip erop zijn kwijt.</li> </ul>
13	Burger	<p><b>Onderhoud van trottoirs</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat mij een leuk onderwerp lijkt is het onderhoud van trottoirs en met name op welke gronden ergens werkzaamheden worden uitgevoerd. Ik krijg wel eens de indruk dat op hele rustige stukken wel onderhoud wordt gepleegd en op drukker stukken niet. Er zijn aardig wat riskante situaties in Nieuwegein, zeker in combinatie met de soms minder goede straatverlichting.</li> </ul>
14	Burger	<p><b>Het overzien van de verkoop van de gronden van de Hesselaan aan de moskee.</b> De gemeente zorgt voor de sloop en betaalt de sloop en verkoopt de gronden aan de moskee (sirat). Het college heeft de bevoegdheid in dit proces, etc.</p> <p>Verkoop en procedures grondtransacties (grondbeleid), in het bijzonder de verkoop van de gronden aan de Hessenlaan aan de Moskee.</p>
15	Fractie	<p><b>Afstoting cq verkoop onroerend goed.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Volgens zeggen is voor het symbolische bedrag van 1 euro, een aantal oude gebouwen verkocht, waaronder de Hesselaan de moskee, Kerkveld Movactor en de oude Baten. Uiteindelijk zijn er woningen op de grond gebouwd en liggen er nieuwbouw plannen. Waar gaat de opbrengst van de grond heen en welke beslissing ligt hieronder en was dit gemeentegrond?</li> </ul>
16	Fractie	<p><b>Wat zijn de effecten van het hoge aantal dure scheefwoners:</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is gebrek aan een goedkopere woning. Er is voldaan aan 30 procent sociale woningbouw.</li> <li>- Er is gebrek aan starterswoningen en er is een gebrek aan seniorenwoningen.</li> <li>- De samenstelling in Nieuwegein bepaalt dat de salarissen te laag zijn om een woning te kunnen huren.</li> <li>- Wat hebben we aan woningen onder de 450 euro per maand? Wat zijn de gevolgen.</li> <li>- Er zit nog veel geld in het sociaal domein. Voorstel vanuit de fractie is dat de gemeente het de eerste twee jaar betaalt. Daarna moet de woningbouwvereniging het betalen.</li> </ul>
--	--	---

#### 4 Thema zacht (zachte sector)

	Bron	Ingediende onderwerpen
1	Fractie	<p><b>Zorg</b></p> <p>Vraag: leidt de eigen bijdrage in de zorg mogelijk tot het mijden van de doelgroepen van deze zorg (b.v. WMO, jeugdzorg) en hoe kun je daar zicht op krijgen.</p> <p>Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wordt er in Nieuwegein wel voldoende aandacht gegeven aan dit mogelijk effect</li> <li>- Hoe kun je zicht krijgen op dit mogelijke effect</li> <li>- Leeft er bij cliënten een vrees voor de financiële gevolgen voor hen</li> <li>- Communiqueert de gemeente wel voldoende naar de doelgroepen om eventuele vrees weg te nemen</li> </ul>
2	Fractie	<p><b>Stadspas</b></p> <p>Nieuwegein is overgegaan van de U-pas naar de stadspas.</p> <p>Vraag: Kunnen mensen in de schuldhulpverlening nog wel gebruik maken van de stadspas (toegankelijkheid ervan voor deze doelgroep).</p> <p>Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is de uitvoering nog wel in overeenstemming met de bedoeling ervan van de gemeenteraad</li> <li>- Hoe stellen de aanbieders zich op bij gebruik door cliënten van de schuldhulpverlening</li> </ul>
3	Fractie	<p><b>Schuldhulpverleningsbeleid</b></p> <p>Omdat alleen het onderdeel stadspas misschien te beperkt is kan ook het totale schuldhulpverleningsbeleid geëvalueerd worden.</p>
4	Fractie	<p><b>Effecten van de bezuinigingen op de niet geïndiceerde dagbesteding:</b></p> <p>Vraag: hoe ontstaan de effecten in de transformaties? Een nulmeting houden bij mensen die niet meer naar de dagbesteding komen, die zelfstandig naar de dagbesteding moeten komen. Een nulmeting houden voor de start van de bezuinigingen, voor de transformaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het gaat hierbij vooral om de kwetsbaarsten in de samenleving. Er zijn zeven organisaties in Nieuwegein die uitvoering geven aan de lichtere dagbesteding,</li> </ul>

		<p>zorg aan dementerenden. Wat gebeurt er met mensen die thuis blijven, die hun gordijnen dichthouden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De huisarts komt niet meer regelmatig op huisbezoek, terwijl het beleid is om mensen zoveel mogelijk te bereiken. In de praktijk blijkt het lastig uitvoerbaar.</li> <li>- De mantelzorg is niet toegenomen.</li> <li>- In hoeverre zal preventief beleid een rol spelen.</li> </ul>
5	Fractie	<p><b>Inrichting van het sociale domein, de keuze voor de vijf zorgpleinen.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beantwoordt dat aan de oorspronkelijk gestelde doelstellingen? Hoe wordt het onderwerp eigenaarschap vormgegeven?</li> <li>- Past het in de eisen die nu gesteld worden aan de mensen die langer thuis blijven?</li> <li>- Het aspect mantelzorgers, hoe verloopt dat?</li> <li>- Hoe Nieuwegein het ingericht heeft, de zorg voor het sociale domein, past dat in de huidige tijd, bij de eisen zoals die nu gesteld worden.</li> </ul>
6	Fractie	<p><b>Geinwijs</b></p> <p>Vraag: Wat doet deze organisatie nu precies voor de gemeenschap in Nieuwegein en voor hoeveel geld?</p> <p>Enkele aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe lopen de geldstromen naar Geinwijs</li> <li>- Is een stichting onder Movactor. Hoe is onderlinge relatie?</li> <li>- Hoe effectief is deze constructie?</li> <li>- Welke sturingsmogelijkheden heeft gemeente?</li> <li>- Er bestaat het gevoel dat de gemeente weinig grip heeft op het functioneren van deze organisatie?</li> <li>- De dienstverlening is onder de maat. Burgers worden niet teruggebeld.</li> </ul>
7	Burger	<p><b>Geynwijs</b></p> <p>Vraag: het verhaal gaat over de bedrijfsvoering van Geynwijs, communicatie naar vrijwilligers, hulpverlening naar cliënten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geynwijs heeft extra geld en dus personeel erbij. Ik hoor nog steeds dat er veel zieke personen zijn of mensen die uitvallen of weggaan. Ik maak zelf gebruik van een pgb via Geynwijs en ervaar veel onrust en heb last van alle wisselingen aldaar. Ook ondersteun ik mensen bij gesprekken en er gaan voortdurend zaken mis. Er gaat veel in de zgn doofpot... Veel klachten en ongenoegen hoor ik in de wandelgangen, mensen durven maar moeilijk ergens hun klacht te uiten (als ze al weten waar dat kan...) En zijn bang dat klacht indienen hun indicatie kan schaden.... Onderzoek waard miz..</li> <li>- Verder hoor ik en ervaar dat zelf ook dat bij Movactor ook nog steeds vele verbeterpunten zijn. En zeker ook bij Fairs .... Vele vrijwilligers voelen zich gebruikt en er zijn veel negatieve ervaringen mn rondom constructieve communicatie.</li> </ul>

		Onderzoek waard? Met name eens écht naar de vrijwilligers luisteren.
8	Fractie	<b>De samenwerking tussen scholen en bedrijven en de realisatie van een ambachtsdag voor het mbo onderwijs.</b> - Dit stond in het collegeprogramma, is echter nog geen uitvoering aan gegeven.
9	Fractie	<b>Exploitatie De Kom</b>